



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br. Povrv-74/2024-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Dubrovniku, u ime Republike Hrvatske, po sucu tog suda Anki Muhoberac, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Green Label j.d.o.o. "u stečaju", OIB:17172293507, Primorska 14, Dubrovnik zastupanog po punomoćniku Tomi Miladinović odvjetnik u Puli, protiv tuženika Bhoys j.d.o.o., OIB:07826008065, Primorska 14, Dubrovnik zastupanog po punomoćniku Igor Zeki odvjetnik u Zagrebu, na glavnoj raspravi održanoj i zaključenoj dana 14. travnja 2025. godine u nazočnosti zamjenice punomoćnika tužitelja Danijele Badurina odvjetnice u Dubrovniku i punomoćnika tuženika Miha Perovića odvjetnika u Odvjetničkom društvu Orlić&Partneri d.o.o. iz Dubrovnika, objavljenoj dana 2. lipnja 2025.,

p r e s u d i o j e

I. Djelomično se održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Luce Bronzan iz Dubrovnik, Dr. A. Starčevića 24, poslovni broj Ovr-627/2024 (javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-75/2024) od 18. travnja 2024., te se prihvaća tužbeni zahtjev u dijelu kojim se nalaže tuženiku

Bhoys j.d.o.o., OIB: 07826008065, Primorska 14, 20000 Dubrovnik, tužitelju Green Label j.d.o.o. u stečaju, OIB: 17172293507, Primorska 14, 20000 Dubrovnik naknaditi glavnica u iznos 4.000,00 eura sa zateznim kamatama koje teku od dospelja svakog pojedinog iznosa pa do isplate, a obračunavaju se za razdoblje od 30. listopada 2022. god. do 31. prosinca 2022. god. po kamatnoj stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena te za razdoblje od 1. siječnja 2023. god. pa na dalje po kamatnoj stopi koja se dobiva uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za pet postotna poena sukladno odredbi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima

(NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/24, 114/22 i 156/22) na pojedinačne iznose kako slijedi;

- na iznos od 478,88 eura počev od 03.03.2023. god. pa do isplate,
 - na iznos od 71,50 eura počev od 04.03.2023. god. pa do isplate,
 - na iznos od 581,50 eura počev od 06.03.2023. god. pa do isplate,
 - na iznos od 136,80 eura počev od 07.03.2023. god. pa do isplate,
 - na iznos od 105,69 eura počev od 10.03.2023. god. pa do isplate,
 - na iznos od 805,75 eura počev od 14.03.2023. god. pa do isplate,
 - na iznos od 706,98 eura počev od 18.03.2023. god. pa do isplate,
 - na iznos od 62,94 eura počev od 19.03.2023. god. pa do isplate,
 - na iznos od 124,72 eura počev od 03.04.2023. god. pa do isplate,
 - na iznos od 603,53 eura počev od 22.04.2023. god. pa do isplate,
 - na iznos od 78,58 eura počev od 22.04.2023. god. pa do isplate te
 - na iznos od 243,13 eura počev od 01.06.2023. god. pa do isplate,
- zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 851,85 EUR uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi 18. travnja 2024. godine pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun IBAN HR8641240031199015017, model HR99, u roku od 15 dana.

II. Djelomično se ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Luce Bronzan iz Dubrovnik, Dr. A. Starčevića 24, poslovni broj Ovr-627/2024 (javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-75/2024) od 18. travnja 2024., te se odbija tužbeni zahtjev u dijelu kojim se nalaže tuženiku Bhoys j.d.o.o., OIB: 07826008065, Primorska 14, 20000 Dubrovnik, tužitelju Green Label j.d.o.o. u stečaju, OIB: 17172293507, Primorska 14, 20000 Dubrovnik naknaditi glavnici u iznos 28.748,01 eura sa zateznim kamatama koje teku od dospijeća svakog pojedinog iznosa pa do isplate, a obračunavaju se za razdoblje od 30. listopada 2022. god. do 31. prosinca 2022. god. po kamatnoj stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena te za razdoblje od 1. siječnja 2023. god. pa na dalje po kamatnoj stopi koja se dobiva uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za pet postotna poena sukladno odredbi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/24, 114/22 i 156/22) na pojedinačne iznose kako slijedi;

- na iznos od 2.556,17 eura počev od 31.10.2022. god. pa do isplate,
- na iznos od 3.684,83 eura počev od 31.10.2022. god. pa do isplate,
- na iznos od 5.098,53 eura počev od 15.11.2022. god. pa do isplate,
- na iznos od 51,21 eura počev od 22.11.2022. god. pa do isplate,
- na iznos od 2.380,56 eura počev od 30.11.2022. god. pa do isplate,
- na iznos od 7,44 eura počev od 06.12.2022. god. pa do isplate,

- na iznos od 1.938,23 eura počev od 06.12.2022. god. pa do isplate,
- na iznos od 303,97 eura počev od 07.12.2022. god. pa do isplate,
- na iznos od 3.563,88 eura počev od 30.12.2022. god. pa do isplate,
- na iznos od 88,09 eura počev od 31.12.2022. god. pa do isplate,
- na iznos od 107,42 eura počev od 05.01.2023. god. pa do isplate,
- na iznos od 2.792,54 eura počev od 16.01.2023. god. pa do isplate,
- na iznos od 2.059,09 eura počev od 28.01.2023. god. pa do isplate,
- na iznos od 380,30 eura počev od 31.01.2023. god. pa do isplate,
- na iznos od 18,20 eura počev od 03.02.2023. god. pa do isplate,
- na iznos od 392,72 eura počev od 07.02.2023. god. pa do isplate,
- na iznos od 265,03 eura počev od 12.02.2023. god. pa do isplate,
- na iznos od 920,36 eura počev od 16.02.2023. god. pa do isplate,
- na iznos od 283,28 eura počev od 19.02.2023. god. pa do isplate,
- na iznos od 1.098,43 eura počev od 24.02.2023. god. pa do isplate,
- na iznos od 687,12 eura počev od 28.02.2023. god. pa do isplate,
- na iznos od 70,61 eura počev od 03.03.2023. god. pa do isplate.

III. Djelomično se održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Luce Bronzan iz Dubrovnik, Dr. A. Starčevića 24, poslovni broj Ovr-627/2024 (javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-75/2024) od 18. travnja 2024., te se prihvća tužbeni zahtjev u dijelu kojim se nalaže tuženiku

Bhoys j.d.o.o., OIB: 07826008065, Primorska 14, 20000 Dubrovnik, tužitelju Green Label j.d.o.o. u stečaju, OIB: 17172293507, Primorska 14, 20000 Dubrovnik naknaditi zakonske zatezne kamate na isplaćenu glavnici koja je isplaćena u visini od 2.248,01 eura koje teku od dospijeca svakog pojedinog iznosa pa do isplate po kamatnoj stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena te za razdoblje od 1. siječnja 2023. god. pa na dalje po kamatnoj stopi koja se dobiva uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za pet postotna poena sukladno odredbi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/24, 114/22 i 156/22) na pojedinačne iznose kako slijedi;

- 1.000,00 eura od 31.10.2022. godine do isplate tog dijela glavnice 06.05.2024. godine,
- 1.248,01 eura od 31.10.2022. godine do isplate tog dijela glavnice 15.05.2024. godine.

IV. Djelomično se ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Luce Bronzan iz Dubrovnik, Dr. A. Starčevića 24, poslovni broj Ovr-627/2024 (javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-75/2024) od 18. travnja 2024., te se odbija tužbeni zahtjev u dijelu kojim se nalaže tuženiku Bhoys j.d.o.o., OIB: 07826008065, Primorska 14, 20000 Dubrovnik, tužitelju Green Label j.d.o.o. u stečaju, OIB: 17172293507, Primorska 14, 20000 Dubrovnik naknaditi zakonske zatezne kamate na isplaćenu glavnici koja je

isplaćena u visini od 26.500,00 eura koje teku od dospijea svakog pojedinog iznosa pa do isplate po kamatnoj stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena te za razdoblje od 1. siječnja 2023. god. pa na dalje po kamatnoj stopi koja se dobiva uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za pet postotna poena sukladno odredbi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/24, 114/22 i 156/22) na pojedinačne iznose kako slijedi;

- 2.000,00 eura od dospijea do isplate tog dijela glavnice 26.06.2024. godine,
- 3.500,00 eura od dospijea do isplate tog dijela glavnice 16.07.2024. godine,
- 7.000,00 eura od dospijea do isplate tog dijela glavnice 12.08.2024. godine,
- 2.900,00 eura od dospijea do isplate tog dijela glavnice 16.09.2024. godine,
- 4.100,00 eura od dospijea do isplate tog dijela glavnice 18.09.2024. godine,
- 5.000,00 eura od dospijea do isplate tog dijela glavnice 15.10.2024. godine,
- 2.000,00 eura od dospijea do isplate tog dijela glavnice 18.10.2024. godine.

V. Odbacuje se tužba u dijelu kojim se nalaže tuženiku Bhoys j.d.o.o., OIB: 07826008065, Primorska 14, 20000 Dubrovnik, tužitelju Green Label j.d.o.o. u stečaju, OIB: 17172293507, Primorska 14, 20000 Dubrovnik naknaditi

zakonsku zateznu kamatu na glavicu od 32.748,01 eura i to;

- na iznos od 308,16 eura koje teku na dan 30.10.2022. god.
- na iznos od 3.684,83 eura koje teku na dan 30.10.2022. god.
- na iznos od 5.098,53 eura koje teku na dan 14.11.2022. god.
- na iznos od 51,21 eura koje teku na dan 21.11.2022. god.
- na iznos od 2.380,56 eura koje teku na dan 29.11.2022. god.
- na iznos od 7,44 eura koje teku na dan 05.12.2022. god.
- na iznos od 1.938,23 eura koje teku na dan 05.12.2022. god.
- na iznos od 303,97 eura koje teku na dan 06.12.2022. god.
- na iznos od 3.563,88 eura koje teku na dan 29.12.2022. god.
- na iznos od 88,09 eura koje teku na dan 30.12.2022. god.
- na iznos od 107,42 eura koje teku na dan 04.01.2023. god.
- na iznos od 2.792,54 eura koje teku na dan 15.01.2023. god.
- na iznos od 2.059,09 eura koje teku na dan 27.01.2023. god.
- na iznos od 380,30 eura koje teku na dan 30.01.2023. god.
- na iznos od 18,20 eura koje teku na dan 02.02.2023. god.
- na iznos od 392,72 eura koje teku na dan 06.02.2023. god.
- na iznos od 265,03 eura koje teku na dan 11.02.2023. god.,
- na iznos od 920,36 eura koje teku na dan 15.02.2023. god.
- na iznos od 283,28 eura koje teku na dan 18.02.2023. god.
- na iznos od 1.098,43 eura koje teku na dan 23.02.2023. god.
- na iznos od 687,12 eura koje teku na dan 27.02.2023. god.
- na iznos od 70,61 eura koje teku na dan 02.03.2023. god.

VI. Svaka stranaka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Luce Bronzan iz Dubrovnika, Dr. A. Starčevića 24, poslovni broj Ovr-627/2024 (javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-75/2024) od 18. travnja 2024. obvezan je tuženik, tada kao ovršenik, platiti tužitelju, tada kao ovrhovoditelju, iznos od naveden u izreci ove presude zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, a kako je to specificirano u navedenom rješenju o ovrsi.

2. Protiv navedenog rješenja o ovrsi tuženik je tada kao ovršenik, pravodobno izjavio prigovor pobijajući ga u cijelosti, a navodeći, u bitnom, da osporava visinu potraživanja jer da je većina iznosa plaćena, da je zastupila zastara potraživanja, a da je ostao isključivo mali dio potraživanja nepodmiren iz razloga jer da je većina navedenih potraživanja otpisana u stečajnom postupku.

3. Po pravodobno uloženom prigovoru tuženika ovaj sud je rješenjem poslovni broj Povrv -74/2024-3 od 8. srpnja 2024. rješenje o ovrsi stavio izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha, ukinuo sve provedene radnje, te je postupak nastavljen u dijelu u kojem je naloženo plaćanje kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. Tuženik tijekom postupka nije osporavao osnovu utuženih potraživanja, što više, isti u podnesku od 8. srpnja 2024. (l.s.134) navodi da je podmirio dio dugovanja u ukupnom iznosu od 2.248,01 eura, a na pripremnom ročištu održanom 14. travnja 2025. godine navodi da je tuženik ukupno podmirio tražbinu u iznosu od 28.748,01 eura, prigovora zastari i otpisu potraživanja u stečajnom postupku koji se vodio nad tužiteljem.

5. Pa tako podneskom od 18. srpnja 2024. tužitelj čini nespornim da je tuženik do sada podmirio dio potraživanja i to u iznosu od 2.248,01 €, međutim, spori navod tuženika da je mali dio potraživanja ostao nepodmiren iz razloga jer je većina navedenih potraživanja otpisana u stečajnom postupku. Ukazuje da, sukladno ovosudnom zapisniku sa ispitnog i izvještajnog ročišta pod posl. br. St-53/2023-35 od 16. studenog 2023. god., a koji se stečajni postupak vodi u odnosu na tužitelja, stečajni upravitelj navodi da cit. „...jedinu imovinu dužnika čini potraživanje od kupaca i to jednog kupca Bhoys j .d.o.o. iz Dubrovnika kojeg je kontaktirao i koji je naveo da trenutačno nema novaca za namiriti cjelokupnu tražbinu, ali je spreman nagoditi se o načinu otplate svog duga te je u tom pravcu sastavljena nagodba koja je dostavljena uz izvješće pa se predlaže skupštini vjerovnika da odobri ovu nagodbu.“ Predmetna nagodba da je sklopljena 26. listopada 2023. god. i to upravo u utuženom iznosu, ali da nije odobrena od strane skupštine vjerovnika pa da nema pravnog učinka u smislu isprave na temelju koje se može tražiti naplata, ali da je iz predmetne nagodbe sasvim razvidno da dug nije otpisan u stečajnom postupku. Također tužitelj navodi da je potpisivanjem predmetne nepotvrđene nagodbe, tuženik je priznao svoj dug stoga da, suprotno navodima tuženika, nema mjesta zastari.

6. Na pripremnom ročištu održanom 14. travnja 2025. godine tužitelj čini nespornim da je tuženik dosada uplatio 28.748,01 eur međutim ukazuje da je isto učinio nakon pokretanja postupka prisilne naplate, a predmetna nagodba za tužitelja da nema pravnog učinka jer da nije potvrđena od strane skupštine vjerovnika tužitelja, što da je tuženik znao odnosno morao znati u trenutku sklapanja nagodbe pa da se rokovi dospijeća tražbine imaju računati s obzirom na vrijeme ispostavljanja fakture, a ne po nagodbi.

7. Obavijesno upitan na pripremnom ročištu održanom 14. travnja 2025. godine tužitelj navodi da je predmetna nagodba koja se nalazi u spisu sklopljena u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem, istu da je sklopio na strani tužitelja stečajni upravitelj, te ukazuje na čl.5. predmetne nagodbe kojom je ugovoreno da ista stupa na snagu danom odobrenje od strane skupštine vjerovnika iz kojeg razloga da ista po mišljenju tužitelja ne proizvodi pravni učinak odnosno da se rokovi dospijeća utužene tražbine imaju računati po ispostavljenima fakturama odnosno prema izvatku iz poslovnih knjiga koje tuženik nije osporio.

8. Podneskom od 18. srpnja 2024. tužitelj je uredio svoje tužbeno traženje. Iako je uređujući tužbeni zahtjev izostavio dio zahtjeva koji se odnosi na ovršni trošak ovaj sud ne može poći od pretpostavke da je tužitelj povukao tužbu za dio ovršnog troška budući istu nije povukao ni za nesporno isplaćeni mu dio tražbine u visini od 28.748,01 eur.

9. Pripremno ročište u predmetnoj pravnoj stvari održano je 14. travnja 2025. godine i na istome je zaključen prethodni postupak kao i održana i zaključena glavna rasprava pa sud osnovom odredbe čl. 292.a. st. 2. ZPP-a nije donosio plan upravljanja postupkom.

10. Predmet spora je naplata naknade od tuženika u visini od 32.748,01 eura budući tužitelj nije povukao tužbu za nesporno isplaćeni mu dio tražbine u visini od 28.748,01 eur.

11. Među strankama u ovom postupku sporno je da li je tuženik u obvezi podmiriti utuženu tražbinu tužitelja, u skladu s rješenjem o ovrsi.

12. Nespornim među parničnim strankama proizlazi da je utužena tražbina u jednom trenutku postojala i da je tuženik podmirio dio utužene tražbine u visini od 28.748,01 eura, nakon čega se parnične stranke razilaze u svojim navodima na način da tuženik tvrdi da je za preostali dio utužene tražbine nastupila zastara i da je ista otpisana u stečajnom postupku, dok tužitelj to osporava.

13. U dokaznom postupku sud je pregledao isprave priložene spisu iz kojih proizlazi i to iz:

- Otvorene stavke za razdoblje od 01.01.1990. do 31.12.2023. (l.s.31) iz kojih proizlazi da je u poslovnim knjiga tužitelja zabilježena tražbina tužitelja spram tuženika u visini od 32.748,01 eura,

-Otvorene stavke na dan 31.12.2023. (l.s.97) iz kojih proizlazi da je u poslovnim knjiga tužitelja zabilježena tražbina tužitelja spram tuženika u visini od 32.748,01 eura, koja je nastala u razdoblju od 30.10.2022. do 31.5.2023. godine koje razdoblje je dospijeće utuženih tražbina,

- Nagodba (l.s.143) iz koje proizlazi da je 26.10.2023. godine sklopljena među parničnim strankama 26.10.2023.godine kojom su iste suglasno utvrdile kako tuženik duguje tužitelju iznos od 32.748,01 eur u ratama, prva rata u visini od 1.000,00 eur do 15.03.2024. godine, druga rata u visini od 1.248,01 eur do 15.04.2024. godine, treća rata u visini od 2.000,00 eur do 15.05.2024. godine, četvrta rata u visini od 3.500,00 eur do 15.06.2024. godine, peta rata u visini od 7.000,00 eur do 15.07.2024., šesta rata u visini od 7.000,00 eur do 15.08.2024. godine, sedma rata u visini od 7.000,00 eur do 15.09.2024. godine, osma rata u visini od 4.000,00 eur do 15.10.2024. godine te da ova nagodba stupa na snagu danom odobrenja od strane skupštine vjerovnika,

-Zapisnik s ispitnog i izvještajnog ročišta od 16.11.2023. godine u stečajnom postupku koji se vodio nad tužiteljem pod oznakom St-53/2023 (l.s.144-147) iz kojeg proizlazi kako se ovlašćuje stečajni upravitelj sklopiti nagodbu s društvom tuženika,

-Potvrda Otp banke (l.s.135 i 153) iz koje proizlazi da je tuženik kao platitelj tužitelju kao primatelju na dan 15.5.2024. godine isplatio iznos od 1.248,01 eur s opisom uplate da se radi o drugoj rati nagodbe,

- Potvrda Otp banke (l.s.137 i 152) iz koje proizlazi da je tuženik kao platitelj tužitelju kao primatelju na dan 06.05.2024. godine isplatio iznos od 1.000,00 eur s opisom uplate da se radi o prvoj rati nagodbe,

- Potvrda Otp banke (l.s.154) iz koje proizlazi da je tuženik kao platitelj tužitelju kao primatelju na dan 12.08.2024. godine isplatio iznos od 7.000,00 eur s opisom uplate da se radi o petoj rati nagodbe,

- Potvrda Otp banke (l.s.155) iz koje proizlazi da je tuženik kao platitelj tužitelju kao primatelju na dan 18.09.2024. godine isplatio iznos od 4.100,00 eur s opisom uplate da se radi o sedmoj rati nagodbe - ostatak,

- Potvrda Otp banke (l.s.156) iz koje proizlazi da je tuženik kao platitelj tužitelju kao primatelju na dan 18.10.2024. godine isplatio iznos od 2.000,00 eur s opisom uplate da se radi o osmoj rati nagodbe - ostatak,

- Potvrda Otp banke (l.s.160) iz koje proizlazi da je tuženik kao platitelj tužitelju kao primatelju na dan 15.10.2024. godine isplatio iznos od 5.000,00 eur s opisom uplate da se radi o osmoj rati nagodbe - dio,

- Potvrda Otp banke (l.s.157) iz koje proizlazi da je tuženik kao platitelj tužitelju kao primatelju na dan 16.07.2024. godine isplatio iznos od 3.500,00 eur s opisom uplate da se radi o četvoroj rati nagodbe,

- Potvrda Otp banke (l.s.158) iz koje proizlazi da je tuženik kao platitelj tužitelju kao primatelju na dan 16.09.2024. godine isplatio iznos od 2.900,00 eur s opisom uplate da se radi o sedmoj rati nagodbe - dio,

-Potvrda Otp banke (l.s.159) iz koje proizlazi da je tuženik kao platitelj tužitelju kao primatelju na dan 26.06.2024. godine isplatio iznos od 2.000,00 eur s opisom uplate da se radi o trećoj rati nagodbe,

14. Svi provedeni dokazi ocjenjeni su u skladu s čl. 8. Zakona o parničnom postupku (NN br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 - dalje: ZPP), te je sud za dokazane činjenice uzeo i o njima odlučivao prema

svojem uvjerenju, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno i na temelju rezultata cjelokupnog postupka.

15. Tužbeni zahtjev tužitelja je djelomično osnovan.

16. Iako tužitelj čini nespornim da je tuženik podmirio dio potraživanja i to u iznosu od 28.748,01 eura, isti nije povukao tužbu u dijelu podmirene tražbine. Naime, kao rezultat dokaznog postupka sud je utvrdio da se radi o podmirenju utužene tražbine poduzetom nakon podnošenja prijedloga za ovrhu u predmetnoj pravnoj stvari koji je podnesen na dan 08.02.2024. godine dok iz Potvrde Otp banke (l.s.135 i 137) proizlazi da je tuženik kao platitelj tužitelju kao primatelju na dan 06.05.2024. godine isplatio iznos od 1.000,00 eura s opisom uplate da se radi o prvoj rati nagodbe, a na dan 15.5.2024. godine isplatio iznos od 1.248,01 eur s opisom uplate da se radi o drugoj rati nagodbe. Dakle nakon podnošenja prijedloga za ovrhu tuženik je tužitelju nesporno podmirio utuženu tražbinu u iznosu od 2.248,01 eura. Stoga je tužbeni zahtjev u tom dijelu trebalo odbiti. Prethodno navedene nesporne činjenice o isplatama tuženika predstavljaju činjenično priznanje na strani tužitelja.

17. Stoga je sud na temelju čl.451. st.3. ZPP-a odlučio kao u toč. II. izreke presude.

18. U odnosu na činjenicu da je tuženik podmirio dio utuženog potraživanja u visini od 2.248,01 eura i to da je na dan 06.05.2024. godine isplatio iznos od 1.000,00 eur s opisom uplate da se radi o prvoj rati nagodbe, a na dan 15.5.2024. godine isplatio iznos od 1.248,01 eur s opisom uplate da se radi o drugoj rati nagodbe. ostaje činjenica da je isti dužan tužitelju naknaditi zakonske zatezne kamate na tako isplaćenu glavnici koje teku od dospijeća svakog pojedinog iznosa pa do isplate po kamatnoj stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena te za razdoblje od 1. siječnja 2023. god. pa na dalje po kamatnoj stopi koja se dobiva uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za pet postotna poena sukladno odredbi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/24, 114/22 i 156/22) i to na pojedinačno isplaćene iznose. Tako na isplaćeni dio glavnice u visini od 1.000,00 eura tužitelj ima pravo na kamate koje teku od dospijeća prve pojedinačno utužene tražbine 30.10.2022. godine (podatak iz Otvorenih stavaka na l.s. 97) do dana kada je tuženik isplatio dio glavnice u visini od 1.000,00 eura 06.05.2024. godine.

Isto tako na isplaćeni dio glavnice u visini od 1.248,01 eura tužitelj ima pravo na kamate koje teku od dospijeća prve pojedinačno utužene tražbine 30.10.2022. godine (podatak iz Otvorenih stavaka na l.s. 97) do dana kada je tuženik isplatio dio glavnice u visini od 1.248,01 eura 15.05.2024. godine. S tim da se dospijeće tražbina ima uzeti iz utuženih računa iz razloga što nagodba sklopljena među parničnim strankama nije valjana u okolnostima kada nije odobrena od strane skupštine vjerovnika (vidljivo iz ovosudnog

zapisnika St-53/2023-35 od 16.11.2023. godine na l.s144-147). Stoga je platni nalog održan na snazi i u tom dijelu utužene tražbine, kako je sud na temelju čl.451. st.3. ZPP-a odlučio u toč. III. izreke presude.

19. U odnosu na točku IV. izreke presude za istaknuti je da tužitelj nije naveo na koje utužene tražbine se odnose isplate koje proizlaze iz isprava i to:

- Potvrde Otp banke (l.s.154) iz koje proizlazi da je tuženik kao platitelj tužitelju kao primatelju na dan 12.08.2024. godine isplatio iznos od 7.000,00 eur s opisom uplate da se radi o petoj rati nagodbe,
- Potvrde Otp banke (l.s.155) iz koje proizlazi da je tuženik kao platitelj tužitelju kao primatelju na dan 18.09.2024. godine isplatio iznos od 4.100,00 eur s opisom uplate da se radi o sedmoj rati nagodbe - ostatak,
- Potvrde Otp banke (l.s.156) iz koje proizlazi da je tuženik kao platitelj tužitelju kao primatelju na dan 18.10.2024. godine isplatio iznos od 2.000,00 eur s opisom uplate da se radi o osmoj rati nagodbe - ostatak,
- Potvrde Otp banke (l.s.160) iz koje proizlazi da je tuženik kao platitelj tužitelju kao primatelju na dan 15.10.2024. godine isplatio iznos od 5.000,00 eur s opisom uplate da se radi o osmoj rati nagodbe - dio,
- Potvrde Otp banke (l.s.157) iz koje proizlazi da je tuženik kao platitelj tužitelju kao primatelju na dan 16.07.2024. godine isplatio iznos od 3.500,00 eur s opisom uplate da se radi o četvroj rati nagodbe,
- Potvrde Otp banke (l.s.158) iz koje proizlazi da je tuženik kao platitelj tužitelju kao primatelju na dan 16.09.2024. godine isplatio iznos od 2.900,00 eur s opisom uplate da se radi o sedmoj rati nagodbe - dio,
- Potvrde Otp banke (l.s.159) iz koje proizlazi da je tuženik kao platitelj tužitelju kao primatelju na dan 26.06.2024. godine isplatio iznos od 2.000,00 eur s opisom uplate da se radi o trećoj rati nagodbe.

19.1 Stoga ovaj sud nije mogao tužitelju prihvatiti tužbeno traženje osnovom zakonskih zateznih kamata koje bi tekle od dospijeća tako nepoznatih tražbina do isplate iako je činjenica isplate istih dokazana prethodno navedenim ispravama. Stoga je odlučeno kao u točki IV. izreke presude

20. U odnosu na V. točku izreke presude za istaknuti je da je podneskom tužitelja od 18. srpnja 2024. isti preinačio svoju tužbu na način da je tražio zakonske zatezne kamate na dan prije no što je to zatražio prijedlogom za ovrhu i to za svaku pojedinačnu tražbinu. Odredbom čl. 279. st. 3. OZ-a propisano je da ako prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave bude podnesen sudu umjesto javnom bilježniku sud će prijedlog odbaciti. Stoga je odlučeno kao u IV. točki izreke presude.

21. Kao rezultat dokaznog postupka ovaj sud je utvrdio da je u preostalom dijelu osnovana utužena tražbina tužitelja budući tuženik kroz cijeli postupak nije sporio osnovanost utužene tražbine u cijelosti, a prigovore istoga o zastari utuženih tražbina i o postojanju otpisa potraživanja tužitelja koji otpis da je poduzet u stečajnom postupku koji je otvoren nad tužiteljem, ovaj sud je ocijenio neosnovanima.

21.1 Naime, člankom 21. ZOO-a propisano je da kad obveza ima za činidbu iznos novca, dužnik je dužan isplatiti onaj broj novčanih jedinica na koji obveza glasi, osim kad zakon određuje što drugo. Iz potvrda Otp banke (l.s.153-160) proizlazi da je tuženik izvršio isplatu iznosa od 28.748,01 eura budući je isplatio sve rate sudske nagodbe izuzev 6-te rate sudske nagodbe budući takve uplate nema u ispravama potvrda Otp banke (l.s.153-160), pa je preostalo neisplaćeni iznos od 4.000,00 eura. Člankom 29. stavkom 1. ZOO propisano je da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice, i zatezne kamate. Člankom 29. stavkom 2. ZOO propisano je da se stopa zateznih kamata na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena. Od 1.1.2023. do 29.12.2023.g. člankom 29. stavkom 2. ZOO propisano je da se stopa zateznih kamata na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a od 30.12.2023. stopa zateznih kamata na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi 1.1., a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

22. U odnosu na prigovor postojanja otpisa potraživanja tužitelja koji otpis da je poduzet u stečajnom postupku koji je otvoren nad tužiteljem;

Iz sadržaja ovosudnog zapisnika sa ispitnog i izvještajnog ročišta pod posl. br. St-53/2023-35 od 16. studenog 2023. god., a koji se stečajni postupak vodi u odnosu na tužitelja (l.s. 144-147) razvidno je da skupština vjerovnika nije odobrila nagodbu koja je među parničnim strankama sklopljena 26. listopada 2023. god. (l.s. 143) i to upravo u utuženom iznosu, ali da nije odobrena od strane skupštine vjerovnika pa da nema pravnog učinka u smislu isprave na temelju koje se može tražiti naplata, ali da je iz predmetne nagodbe sasvim razvidno da dug nije otpisan u stečajnom postupku.

23. U odnosu na prigovor zastare utuženih tražbina za istaknuti je da iako nagodba koja je među parničnim strankama sklopljena 26. listopada 2023. god. (l.s. 143) nema pravnog učinka među parničnim strankama iz razloga što nije odobrena od strane skupštine vjerovnika ista predstavlja tuženikovo priznanje duga prema tužitelju. Budući je spomenuta nagodba sklopljena 26. listopada 2023. god., prijedlog za ovrhu podnesen 8.2.2024. godine (l.s. 28) to nije nastupila zastara ni u slučaju da predmetna tražbine ima jednogodišnji rok zastare.

24. Stoga je sud na temelju čl.451. st.3. ZPP-a odlučio kao u toč. I. izreke presude.

25. U odnosu na dio tužbenog zahtjeva koji se odnosi na troškove ovršnog postupka ukazuje se da osnovicu za izračun navedenog troška predstavlja platni nalog koji je bio osnovan u trenutku podnošenja prijedloga za ovrhu, a to je 32.748,01 eur.

25. Tako tužitelju pripada;

-u dijelu naknade troška za predujam za javnobilježničku nagradu u zatraženom iznosu od 10,00 eur s 25% PDV-a što iznosi 12,50 eur, te ostatak naknade za javnobilježničku naknadu u iznosu od 271,48 eur s 25% PDV-a što iznosi 339,35 eur koji zahtjev u ukupnom iznosu od 351,85 eur (koji sadrži trošak daljnjih dostava u visini od 3,30 eura) sud drži osnovanim sukladno čl. 6. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku (NN 8/11),
- za sastav prijedloga za ovrhu u visini od 500,00 eur (Tbr. 11. Toč.1. OT-a) što sveukupno iznosi 851,85 eur.

27. Stoga je odlučeno kao u točki I. izreke presude.

28. Na navedeni priznati trošak ovršnog postupka tužitelju prema odredbi čl. 29. st. 1. ZOO-a pripadaju i zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate po stopi iz čl. 29. st. 2. ZOO-a koja se određuje na odnose trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava, kako je i odlučio u točki I. izreke presude.

29. Troškovi postupka temelje se na čl. 154. st. 4. ZPP-a, budući su stranke podjednako uspjele u predmetu spora.

30. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki VI. izreke presude.

U Dubrovniku, dana 2. lipnja 2025.

Sudac:

Anka Muhoberac

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 dana računajući od održavanja ročišta za objavu presude ukoliko je stranka bila uredno obaviještena o održavanju ročišta za objavu, odnosno od primitka prijepisa presude ukoliko stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude. Žalba se podnosi ovom sudu, pismeno, u 3(tri) primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DN-a:

- punomoćniku tužitelja,
- punomoćnici tuženika.

Broj zapisa: **9-30878-36723**

Kontrolni broj: **039a0-bcb5f-262cb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.